

Geachte raadsleden en commissieleden Sociaal Domein

Naar aanleiding van de vergadering van Commissie Sociaal Domein d.d. 18 mei 2021 betreffende het opheffen van de Vereniging TijdvoorMeedoen hebben wij sterk de behoefte u nader te informeren. Het is een must dat u bij het nemen van belangrijke beslissingen beschikt over volledige en ook juiste informatie.

Welke informatie geven wij als werkgroep aan u?

1. Naar aanleiding van de antwoorden en reactie van wethouder Hoelscher is aan u informatie verstrekt welke niet in overeenstemming is met de werkelijkheid.
2. De werkgroepTvM geeft u meer noodzakelijke en aanvullende informatie die bij het nemen van een besluit onontbeerlijk is.
3. Hoe ziet de toekomst van TijdvoorMeedoen er dan uit?

Commissievergadering Sociaal Domein van 18 mei 2021

Meer geld naar TijdvoorMeedoen

Het is juist dat de wethouder u heeft verteld dat de gemeente meer geld beschikbaar heeft gesteld aan TijdvoorMeedoen in relatie tot het WGI contract. De oorzaak is hiervan niet vermeld. Wat is dan de oorzaak? Tijdens de besprekingen met Versa, gemeente en TijdvoorMeedoen over de verzelfstandiging is de afspraak gemaakt dat TijdvoorMeedoen geen stichting wordt maar een vereniging en dan zal Versa de directeur in dienst nemen en detacheren aan TijdvoorMeedoen. Alle activiteiten krijgen dan de status Powered by Versa! Echter nadat de akte van oprichting bij de notaris was gepasseerd gaf Versa aan dat ze haar toch niet in dienst zullen nemen. Hierna is de constructie van het WGI ter tafel gekomen met de noodzakelijke meerkosten. De extra gelden zijn dus niet direct naar TijdvoorMeedoen gegaan maar naar de externe organisatie.

Aantal voorzitters TijdvoorMeedoen

De wethouder gaf aan dat er al vier voorzitters de revu waren gepasseerd. Deze weergave is onjuist. Bij oprichting van de vereniging was Erik Ronsdorf van de Sesamacademie de eerste voorzitter en het was bekend dat hij dit tijdelijk zou doen. Hij heeft deze functie langer vervuld dan was afgesproken. Bij zijn vertrek heeft penningmeester dhr F. van Rossen deze functie tijdelijk op zich genomen als interim.

Hierna heeft dhr P. de Jongh zich voorgesteld als voorzitter maar deze titel heeft hij niet mogen gebruiken omdat hij geen rechtmatig bestuurslid is geweest. Volgens de statuten mogen er max vijf bestuursleden zitting hebben in het bestuur en dhr P. de Jongh was het zesde onrechtmatige bestuurslid. Meer personen zijn er niet geweest bij TijdvoorMeedoen, dus feitelijk maar 1 voorzitter.

Aantal actieve bestuursleden

Tijdens de vergadering werd aan de commissie Sociaal Domein verteld dat er nog maar één actief bestuurslid is. Bij navraag aan het bestuur over het aantal actieve bestuursleden, waarvan de wethouder had aangegeven dat er vanwege kennelijke onbestuurbaarheid nog maar een bestuurder over zou zijn gebleven, kregen wij van de secretaris van TijdvoorMeedoen het volgende antwoord:

Dat heeft de wethouder dan niet goed begrepen. Er zijn op dit moment 4 bestuursleden waarvan je er 2 afgelopen maandag hebt gezien. De andere 2 zijn Nicole Bouts die vanwege familieomstandigheden op het moment in het buitenland verblijft en Frans van Rossen. Hij was er maandag om gezondheidsredenen niet bij. Hij gaat samen met Peter Hessing in gesprek met de wethouder.

Ik ben er niet bij. Ik heb een fulltime baan en kan dus niet overdag in gesprek met de gemeente.

Met vriendelijke groet, Linda van der Straten

Conclusie: Er zijn dus vier functionerende bestuursleden die zitting hebben in het bestuur.

Samenwerking met Versa Welzijn zou slecht zijn

Omdat er schuring was ontstaan tussen Versa en TijdvoorMeedoen heeft voormalig wethouder mevr J. Bakker gekozen voor de verzelfstandiging van TijdvoorMeedoen. Dat deze ontwikkeling in het begin stroef is verlopen dat is juist. Maar na het vertrek van twee medewerkers van Versa en er nieuw personeel werd aangetrokken is de samenwerking sterk verbeterd en zelfs goed te noemen. Door de samenwerking te verbeteren is de beheerder van Versa werd opgenomen in het BHV team van TijdvoorMeedoen voor de algehele veiligheid. Alle maatregelen betreffende Corona zijn gemeenschappelijk gemaakt en uitgevoerd. De gehele organisatie betreffende de tweede Kamerverkiezingen begin dit jaar heeft Versa dit in goed overleg overgedragen aan TijdvoorMeedoen. Het kwartaalmagazine Kracht nummer 11 is door t.g.v. Coronapandemie niet uitgegeven. In deze uitgave staat juist een artikel over de wederzijdse samenwerking. Het interview is afgenomen met de huidige locatie manager. De samenwerking is momenteel uitstekend en gezond.

Aangifte door een MT

Deze aangifte van intimidatie en bedreiging is ongegrond. De betreffende persoon heeft bij het verlaten van het pand de floormanager aangesproken op haar gedragingen die niet in overeenstemming zijn met de geest van TijdvoorMeedoen. Bij het gesprek was niemand aanwezig, dit heeft de floormanager zelf bevestigd en hiervan is een audio-opname. De vermeende getuigen die nu ineens naar voren geschoven worden waren tijdens het gesprek niet eens in het pand aanwezig. Dit kan bevestigd worden door een andere deelnemer. De aangifte is ver bezijden de waarheid is en dat mede daardoor een evt. oproep tot verhoor door de betreffende persoon met vertrouwen tegemoet wordt gezien.

Het rapport van dhr R. Van Nunspeet

De werkgroepTvM heeft dit rapport als oneigenlijk betiteld. De motivatie hiervoor gaf bij de wethouder het effect alsof hij door een wesp werd gestoken. De directeur ontving tijdens haar ziekte (burn-out) een email van de heer A. van den Hoed, die zich uitgaf als bestuurslid (hij is echter niet door de leden in een Algemene ledenvergadering tot bestuurslid gekozen) met de vraag of zij (de directeur) een aantal momenten wilde doorgeven voor een kennismakingsgesprek met hem de de heer Van Nunspeet.

Dhr van Nunspeet heeft zich bij aanvang van de wandeling voorgesteld als burger en een kennis van de wethouder en met het doel om zich te oriënteren wat hij zou kunnen betekenen voor TijdvoorMeedoen. Het rapport wat hieruit is voortgevloeid is is niet met directeur besproken die zich niet ook kan vinden in de volledige inhoud. Er werd tevens verteld dat het een ambtelijk stuk is en zij dit met niemand mag delen?

Het is zeer laakbaar dat de eigenlijke intenties/doelstellingen van het gesprek vanuit zowel TvM (v.d. Hoed) als R. van Nunspeet voorafgaand aan het gesprek onaangemeld/onvermeld zijn gebleven en het min of meer als een soort van 'informeel wandelpraatje' aan de stok is gepresenteerd. Dat daar een officieel, en sterker nog, geheime rapportage uit zou voortvloeien (b)lijkt een Hans Kazan aanpak vanuit gemeente en bestuur te zijn. Het konijn is uit de hoed getoverd en niemand mag het zien. Is dit de gebruikelijke werkwijze van de gemeente voor het maken van een rapportage?

Toepassing methode TijdvoorMeedoen

De wethouder heeft de commissie Sociaal Domein verteld dat de methode TijdvoorMeedoen overal in het land wordt toegepast. Volgens onze informatie wordt deze methode nergens toegepast. Het handboek van TijdvoorMeedoen is aan geen enkele gemeente of instantie verstrekt. Kan de wethouder aangeven waar dit wordt toegepast?

Benadering op zondag

Wethouder sprak over intimidatie om de Algemene Ledenvergadering bij te wonen. Het echte verhaal wil dat de benaderde persoon ziek was en er gevraagd werd hoe het met haar ging. Tijdens dit whats-app gesprek kwam het voorgenomen ontslag van de directeur aan de orde. Zie hieronder het WhatsApp gesprek.

Ben je weer hersteld? Hoop het voor je.

Hi Rob, ja alweer ff hoor, was gewoon migraine aanval van 2 dgn en buikgriepje!

Met jou alles beetje oké?

Bijna oké ben met de ellende van morgen bezig. Wil jij ook dat tvM blijft bestaan?

En astrid niet ontslagen wordt?

Mijn doel is dat ik graag daar mijn ding kan blijven doen en hoe dat verders loopt zie ik wel.

Wat vind je van het ontslag van Astrid dan? Dat willen ze doorzetten

Wat ik vind???

Dat ik wil genieten van mijn weekend en van mijn kleinkinderen, kinderen en mijn vriend!

En dat je mij met rust moet laten, wil hier helemaal niet mee bezig zijn!

Fijne zondag

Sorry en fijne zondag!!

Het woord vergadering komt niet voor in het gesprek, laat staan intimidatie. Heeft de wethouder dit ook verkeerd begrepen? Dat er op zondag communicatie is tussen de deelnemers is vrij normaal. De ondersteuning voor de deelnemers is er immers 24/7, hier is vaak gebruik van gemaakt en met uitstekend resultaat voor de deelnemers.

Vergoeding voor Tijdvoormeendoen bij doorstroom naar arbeidsmarkt

De wethouder sprak dat er een vergoeding zou zijn voor TijdvoorMeedoen indien TvM zou zorgdragen voor personen die de weg hebben gevonden naar de arbeidsmarkt, maar dat dit niet is voorgekomen. Van deze financiële afspraak weet niemand iets af terwijl er vele personen de weg naar de arbeidsmarkt hebben kunnen vinden. In 2018 hebben 15 personen en in 2019 25 personen via TijdvoorMeedoen de weg weer gevonden naar de arbeidsmarkt. Zelfs de gemeente heeft een medewerker in dienst genomen via TijdvoorMeedoen. Hiervoor zijn geen vergoedingen verstrekt aan TijdvoorMeedoen.

Het bestuur en het MT

Het besturen van een vereniging is een verantwoordelijke taak, zeker in het welzijnswerk. Helaas constateren we dat de huidige bestuursleden geen of onvoldoende ervaring hebben om een vereniging goed te besturen.. Duidelijk is wel dat er vanaf het begin onvoldoende steun is gegeven aan de nieuwe vereniging en dat hen niet de kans is gegeven om de vereniging verder te ontwikkelen. De sterke toestroom van deelnemers was mede een belemmerende factor.

Het jaarverslag 2020 bevat vele onvolkomenheden en gedane acties die in strijd zijn met de statuten. Dit is ook de reden dat het jaarverslag 2020 niet goedgekeurd kon worden en er ook geen vereffenaar aangewezen kon worden. Op gestelde vragen van de leden kon geen antwoord gegeven worden of de vraag werd gewoon niet beantwoord. B.v. Volgens de statuten mogen bestuursleden geen beloning ontvangen, echter een advertentie van een van de bestuursleden op de 45 km auto wordt al meerdere jaren niet betaald terwijl anderen daar €500,00 per jaar voor moeten betalen. Is hier sprake van belangenverstrengeling? In de eerste 9 maanden van 2020 is niets gefactureerd van gebruik van consumpties en overig gebruik door derden. De oorzaak hiervan is dat de floormanager deze gegevens niet aan de administratie heeft doorgegeven. Het is ook de penningmeester kennelijk niet opgevallen?? dat er niet gefactureerd werd en er geen inkomsten binnen kwamen.

Na het uitvallen van de directeur heeft het bestuur gemeend haar uit alle appgroepen te moeten halen zonder dat daar overleg over is geweest. Het constateren hiervan heeft voor haar een grote impact gegeven. Daarnaast zijn ook andere leden zonder opgaaf van redenen uit appgroepen verwijderd. Dit is ook de reden waarom de werkgroep niet in eerste instantie de namen van de werkgroepleden bekend heeft gemaakt. Na het bekend maken van de namen aan het bestuur/MT zijn diverse acties ondernomen door het bestuur en MT om deze personen buiten te sluiten en moesten zij hun sleutels inleveren. Leden werden zonder opgaaf van redenen uitgeschreven of als bezoeker geregistreerd waardoor deze geen stemrecht hadden.

Klachten

Er zijn onlangs klachten gekomen bij het MT over één van de MT leden met een gokverslaving. Aan deelnemers werd gevraagd of er bij hen thuis gebruik gemaakt mocht worden van internet en account om te kunnen

gokken. De overige MT leden hebben hierover binnen het MT overlegd. De MT leden hebben de klagende deelnemer geadviseerd zelf te gaan vertellen dat dit niet kon. Het MT heeft geen melding gemaakt van deze ernstige overtreding aan het bestuur die direct hier op had moeten anticiperen. De persoon in kwestie kon doorgaan met alle gevolgen van dien.

Personeel

De deelnemers hebben vele keren gevraagd hoe het met de directeur gaat en wanneer zij weer terug zou komen. Ontwijkende antwoorden waren de reacties, alleen dat er met haar geen contact gezocht mocht worden. In de wandelgangen ging het verhaal over het aanstellen van een directeur a.i. en het ontslag van een administratief medewerker. Mededelingen hierover zijn niet gegeven en de geruchtenstroom nam toe evenals de onrust onder de kwetsbare groep deelnemers.

Ook de wethouder gaat voorbij aan wat er met het personeel gaat gebeuren. De gemeente heeft toch ook hierin een verantwoordelijkheid?

Sluiting van het Buurthuis

Na de Algemene Ledenvergadering heeft het bestuur en MT besloten de stekker eruit te trekken en de kwetsbare groep in de kou te zetten door het buurthuis te sluiten. Wij als werkgroep TvM wilde op dinsdagavond 25 mei 2021 een overleg houden met ca acht personen en kregen hiervoor geen toestemming van het bestuur. Vervolgens hebben wij contact gezocht met Versa omdat zij hoofdhuurder is of het overleg in het geheugenhuis mocht plaatsvinden. We zijn doorverwezen naar de plaatsvervangende locatiebeheerder die ons weer doorverwees naar het bestuur van TvM. U begrijpt het al.....

Wat is er nodig voor het voortbestaan van TijdvoorMeedoen?

Naar onze mening zijn transparantie, betrokkenheid en oprechtheid bij een bestuur voorwaarden om in alle openheid een constructieve bijdrage te leveren aan de oplossing van de ontstane situatie. Wij willen als werkgroep nadrukkelijk aangeven dat ook de directeur evenals de gemeente hieraan een belangrijke bijdrage kunnen leveren. Tevens verwachten we van alle betrokkenen dat er gedacht wordt in mogelijkheden in plaats van in standpunten om zo consensus te vinden. We verwachten dat als alle partijen deze intentie kunnen onderschrijven er een prachtige toekomst voor de deelnemers en TijdvoorMeedoen weggelegd is.

Slot

Met bovenstaande menen wij als werkgroep u als commissie en raad voldoende aanvullende informatie te hebben gegeven, die noodzakelijk is om een wijs besluit te nemen, zodat onze deelnemers weer vertrouwen krijgen in instanties en de politiek. U als gemeente heeft goud in handen, zie ook de separaat toegestuurde film.

Mede gezien het rapport van dhr Nunspeet, kunt u net als wij toch niet anders, dan tot de conclusie komen dat er vanaf het begin te weinig (financiële) ondersteuning is geweest om tot een goede organisatie te komen. Wij vragen u om alsnog die te geven zodat de prachtige innovatieve vereniging alsnog zijn plek kan krijgen in de gemeente Huizen. Uiteindelijk gaat het om het welzijn van de deelnemers. Het warme welzijn vonden zij bij TijdvoorMeedoen. Helaas heeft niemand hen gehoord en zijn zij buitenspel gezet.

Nu de wethouder de financiële stekker er per 1 juli wilt uittrekken wordt het voor de kwetsbare groep rouwen.

Wij wensen u veel wijsheid en sterkte toe met het te nemen besluit.

Namens de Werkgroep TvM

o.a. Karin Rebel, Pamela Verkerk, Gees Brouwer, Ellen Hendriks, Simone Tielkemeijer, Ans Stoop, Tijmen de Gooijer, Hans Blankevoort, Robert Harsevoort, Laura Zoomers, Cecil Peek, Rahel Ziuda, Tobias Vermaat, Irma van Duin, Esmeralda Ippel, Karin Rebel, Paco Palomo, Mark de Leeuw, Rensca Kikkert, Anneke Huizinga, Florian de Joode