



PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID** TWENTERAND

Schriftelijke vragen ex art. 40 van het Reglement van orde gemeenteraad Twenterand, gericht aan het college c.q. de burgemeester.

Fractie : PVV Twenterand

Onderwerp : De fusie van De Fontein locatie Hoofdweg en De Fontein locatie Oranjestraat Westerhaar.

Datum : 11-10-`24

Beantwoording: Schriftelijk

Namens de fractie van de PVV Twenterand willen wij graag uw aandacht voor de plannen om basisschool De Fontein locatie Hoofdweg en De Fontein locatie Oranjestraat samen te voegen. Ouders maken zich veel zorgen over het gebrek aan informatie en inspraak over de fusie. Volgens de wet moeten ouders en de medezeggenschapsraad (MR) betrokken worden bij beslissingen over de sluiting of fusie van een school. Maar ouders krijgen te horen dat er geen nieuwe informatie is en Stichting Sco-t geeft weinig uitleg. Dit lijkt niet te kloppen met wat de wet zegt: dat ouders geraadpleegd moeten worden en dat de MR instemmingsrecht heeft bij een fusie.

Daarnaast blijven vragen aan wethouder Paters onbeantwoord, wat de frustratie en zorgen van ouders alleen maar groter maakt. Ouders merken ook dat er op locatie Hoofdweg al veranderingen worden doorgevoerd, zoals aanpassingen in schooltijden en gymlessen, zonder dat ze hierover zijn geïnformeerd of inspraak hebben gehad.

Er is een interim-directeur aangesteld die in de komende twee jaar van de twee scholen één school moet maken. Ouders zien dat er al grote veranderingen worden doorgevoerd op locatie Hoofdweg, zoals:

- Kleuters moeten ineens ook op donderdagmiddag naar school, wat eerder nooit het geval was, terwijl dit wel gebruikelijk is op locatie Oranjestraat. Ouders denken dat dit laat zien dat de fusie al volop bezig is;
- Er wordt gezegd dat de school structureel te weinig uren maakt, terwijl voorheen juist werd aangegeven dat er teveel uren werden gemaakt. Deze tegenstrijdige informatie zorgt ervoor dat ouders denken dat deze aanpassingen deel zijn van het fusieplan;
- Kinderen vanaf groep 5 moeten nu twee keer per week te voet of met de fiets naar de gym, zoals op locatie Oranjestraat, terwijl dit op locatie Hoofdweg niet gebruikelijk was. Daar werd gym meestal op het schoolplein gehouden tot de herfstvakantie, omdat het plein goed geschikt is. Deze plotselinge veranderingen maken ouders bang dat de fusie al plaatsvindt zonder overleg.

Deze veranderingen geven ouders het gevoel dat beslissingen worden doorgedrukt zonder hun inspraak. Tegelijkertijd zegt Stichting Sco-t dat er geen nieuwe ontwikkelingen zijn, wat niet overeenkomt met wat ouders zien gebeuren op school.

Ouders willen graag duidelijk maken dat ze de school niet in een slecht daglicht willen zetten, maar dat ze zich zorgen maken over het behoud van hun school en de veiligheid en het welzijn van hun kinderen. De school is een belangrijke voorziening in het dorp en ouders zijn bang dat deze verdwijnt als de fusie doorgaat.

Wij willen graag weten welke rol de gemeente speelt in deze situatie en hoe de gemeente omgaat met de zorgen van de ouders.

We zien de antwoorden gaarne z.s.m. tegemoet,

Yvonne Spijker,
PVV Twenterand.

Onze vragen zijn als volgt:

BRIN-nummer en fusie

1. **Weet het college dat het gedeelde BRIN-nummer van De Fontein locatie Hoofdweg en De Fontein locatie Oranjestraat nu als reden wordt gebruikt voor de fusie?**
Hoe ziet het college dit, omdat dit gedeelde BRIN-nummer vroeger geen problemen opleverde?
2. **Kan de gemeente ervoor zorgen dat beide scholen weer hun eigen BRIN-nummer krijgen?**
Zo nee, waarom niet? Denkt het college dat het splitsen van de BRIN-nummers kan helpen om de fusie te voorkomen en de identiteit van beide locaties te behouden?

Communicatie en ouderinspraak

3. **Waarom worden wijzigingen doorgevoerd, zoals dat kleuters op donderdagmiddag naar school moeten en dat er ineens wordt gezegd dat de school te weinig uren maakt, zonder uitleg of inspraak van ouders, terwijl de wet zegt dat ouders en de medezeggenschapsraad geraadpleegd moeten worden?**
Hoe passen deze veranderingen in de fusieplannen, en waarom worden ouders niet van tevoren geïnformeerd zoals de wet voorschrijft?
4. **Hoe verklaart het college dat ouders het gevoel hebben dat de fusie in het geheim wordt doorgevoerd zonder duidelijke informatie, terwijl de MR instemmingsrecht heeft bij fusie?**
Hoe kan de gemeente zorgen dat de communicatie en inspraak in dit proces verbeterd, zodat aan de wettelijke verplichtingen wordt voldaan?

5. **Ouders nemen vaak contact op met wethouder Paters over deze kwestie, maar krijgen geen antwoord. Weet het college hiervan, en waarom blijft de reactie uit?**
Wat gaat het college doen om ervoor te zorgen dat ouders op tijd en op de juiste manier worden geïnformeerd?

Verantwoordelijkheid van de gemeente voor goed onderwijs

6. **Hoe gaat de gemeente, ondanks dat de scholen onder Stichting Sco-t vallen, ervoor zorgen dat de rechten van ouders en de medezeggenschapsraad worden gerespecteerd, nu en na de fusie?**
Welke stappen kan de gemeente nemen om te zorgen dat Sco-t zich aan de wettelijke verplichtingen houdt voor ouderinspraak en instemmingsrecht van de MR?
7. **Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de kwaliteit van het onderwijs behouden blijft en dat de schoolgebouwen van beide locaties genoeg ruimte hebben voor alle leerlingen na de fusie?**
Wat gaat de gemeente doen met de zorgen van ouders dat de fusie leidt tot te volle of opgesplitste klassen, en is er onderzoek gedaan naar de capaciteitsproblemen op locatie Oranjestraat?

Gebouw en onderhoud

8. **Hoe kijkt het college naar het achterstallig onderhoud van het gebouw van De Fontein locatie Hoofdweg?**
Weet de gemeente dat ouders zich zorgen maken over het onderhoud, en wat is de visie van de gemeente over het behouden of herbestemmen van het gebouw?
9. **Wat zijn de plannen voor het gebouw van locatie Hoofdweg als het niet meer als school wordt gebruikt?**
Wordt er overwogen om het gebouw een andere maatschappelijke functie te geven? Zo ja, welke?

Rol van de gemeente in het fusieproces

10. **Waarom wordt er gesproken over een fusie terwijl er op beide locaties geen sprake is van te weinig leerlingen?**
Wat is de reden achter het samenvoegen van twee goed functionerende scholen zonder dat dit nodig lijkt?
11. **Wat is de rol van de gemeente in het fusieproces, en is het college van plan om in te grijpen voordat de fusie definitief wordt?**
Wanneer gaat de gemeente actie ondernemen om te zorgen dat de fusie niet doorgaat zonder inspraak van de ouders?

12. **Ouders merken dat de directeur steeds minder aanwezig is op locatie Hoofdweg, wat hun zorgen groter maakt. Hoe ziet het college de rol van de directeur in dit fusieproces?**
Hoe verklaart het college dat de directeur minder vaak op school is, en wat betekent dit voor de toekomst van locatie Hoofdweg?

Inschrijving van leerlingen

13. **Waarom kunnen nieuwe leerlingen zich niet meer inschrijven op locatie Hoofdweg, en worden ouders nu doorverwezen naar locatie Oranjestraat?**
Is er al besloten om locatie Hoofdweg te sluiten, en waarom is hier niet openlijk over gecommuniceerd?

Conclusie

Tot slot willen wij benadrukken dat ouders van beide locaties recht hebben op een duidelijk proces waarin zij op tijd worden geïnformeerd en waarin ze inspraak hebben bij belangrijke beslissingen. Wij vragen het college om deze vragen snel te beantwoorden en om na te denken over aanpassingen in het fusieproces, zodat dit voldoet aan de regels voor inspraak en openheid.