



**Afdeling bestuursrechtspraak
van de Raad van State
t.a.v. de heer J. Jhauw**

Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Tevens verzonden per fax: 070 – 365 13 80

**Tevens verzonden per e-mail: edward.brans@pelsrijcken.nl,
hvanderlinde@nederzand.nl en t.lam@hekkelman.nl**

Inzake: Gemeente West Maas en Waal / Over de Maas
Ref.: 202004635/1/R1
Datum: 2 april 2021

Betreft: Reactie op uw brief d.d. 15 maart 2021

Hoogedelachtbaar college, geachte heer Jhauw,

Bij brief van 15 maart jl. hebt u mijn cliënten, te weten:

1. de gemeenteraad van West Maas en Waal,
2. het college van burgemeester en wethouders van West Maas en Waal, en
3. de gemeente West Maas en Waal (hierna tezamen en in enkelvoud aangeduid als: gemeente), zetelend te (Dijkstraat 11, 6658 AG) Beneden-Leeuwen,

bericht dat op 2 juni a.s. een zitting zal plaatsvinden in bovenvermelde procedure. Naar aanleiding van deze brief en de ontvangst van het definitieve STAB-deskundigenrapport wenst de gemeente het volgende onder uw aandacht te brengen.

1. Doel handhavingsverzoek en resultaten tot op heden

De gemeente streeft naar een betrouwbaar en evenwichtig beeld over de milieuhygiënische kwaliteit van granuliet en de besluitvorming omtrent de toepassing ervan in Over de Maas. Er is veel gebeurd na de Zembla-uitzending op 6 februari 2020 waarin de besluitvorming over en de toepassing van granuliet in Over de Maas aan de orde werd gesteld. Gewezen kan (onder meer) worden op het volgende:

- Er hebben diverse overleggen met vertegenwoordigers van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Rijkswaterstaat en de Inspectie Leefomgeving en Transport plaatsgevonden;
- Er zijn diverse Kamerbrieven met bijlagen verschenen, er hebben een rondetafelgesprek met position papers, debatten en overleggen met moties en Kamervragen in de Tweede Kamer plaatsgevonden;

- Er is sprake (geweest) van voortdurende berichtgeving in de media, waaronder een tweede Zembla-uitzending over dit item op 24 september 2020;
- Er zijn besluiten gepubliceerd op door diverse partijen ingediende Wob-verzoeken bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
- Er vindt een externe review plaats naar de milieuhygiënische kwaliteit van granuliet door Arcadis, waarvan de resultaten in april worden verwacht. De toepassing van granuliet in Over de Maas is totdat de resultaten hiervan bekend worden gemaakt reeds vanaf halverwege november 2020 gestaakt;
- Het rapport van Wim Kuijken, 'Kleine korrels, grote discussie. Rapportage over granuliet en het Besluit bodemkwaliteit', is op 1 september 2020 openbaar gemaakt;
- Naar aanleiding van het handnavingsverzoek van de gemeente, de hierop volgende besluitvorming en procedures, is veel nieuwe relevante informatie verschenen, waaronder het STAB-deskundigenrapport.

Op basis hiervan is de gemeente van oordeel dat binnen de grenzen van de redelijkheid uiteindelijk een betrouwbaar en evenwichtig beeld over de milieuhygiënische kwaliteit van granuliet en de besluitvorming omtrent de toepassing ervan in Over de Maas is ontstaan.

2. Gemeente ziet af van het recht te worden gehoord

Vanwege de behoefte aan een beoordeling van het dossier door een onafhankelijke deskundige heeft de gemeente uw Afdeling verzocht om de STAB als deskundige te benoemen. Deze benoeming heeft plaatsgevonden en de STAB heeft de benoeming aanvaard. Inmiddels is het definitieve STAB-deskundigenrapport opgeleverd. De gemeente hecht veel waarde aan een beoordeling van de STAB als onafhankelijk adviseur, omdat deze beoordeling bijdraagt aan het bereiken van het gewenste betrouwbare en evenwichtige beeld. Na ontvangst van het STAB-deskundigenrapport heeft de gemeente (intern) de stukken bestudeerd. De gemeente heeft geen aanleiding gezien om gebruik te maken van de mogelijkheid om een inhoudelijke zienswijze in te dienen op het definitieve STAB-deskundigenrapport. Voor het overige ziet de gemeente geen aanleiding (meer) om nadere stukken in te dienen of haar inhoudelijke standpunt nader toe te lichten tijdens een zitting. De gemeente ziet dan ook af van het recht om te worden gehoord tijdens de zitting op 2 juni a.s., tenzij uw Afdeling het toch wenselijk acht om partijen ter zitting te horen in verband met het stellen van (eventuele nog resterende) vragen. Indien uw Afdeling echter op basis van de (dossier)stukken uitspraak kan doen, kan de gemeente hier op voorhand mee instemmen.

3. Politiek-bestuurlijke reactie op STAB-deskundigenrapport

Hoewel de gemeente heeft afgezien van de mogelijkheid om een (formele) inhoudelijke zienswijze in te dienen, wenst de gemeente nog wel een politiek-bestuurlijke reactie te geven op het STAB-deskundigenrapport.

De gemeente heeft zich niet deskundig geacht in het beoordelen van de opinies van de verschillende deskundigen in het granuliet-dossier. Mede hierom heeft de gemeente verzocht om de STAB in te schakelen zodat zij een onafhankelijk advies kan geven over de inbreng van deze deskundigen. De gemeente constateert dat die beoordeling niet heeft geleid tot een bestuurlijk bevredigende afweging van de door de gemeente ingediende stukken, voor zover de gemeente dit terug heeft kunnen vinden in het rapport van de STAB. De reden hiervoor is dat in dit dossier de inbreng van de Rijksoverheid in de opvatting van de gemeente als vaststaand wordt aangenomen en het rapport sterk leunt op teksten van de Rijksoverheid. Een verduidelijkende afweging van de door de gemeente ingebrachte stukken had mee kunnen werken aan het vertrouwen van de inwoners in het besluit van de Rijksoverheid. Verder ziet de gemeente dat de uiteindelijke afweging door de STAB wordt gebaseerd op (grotendeels) achteraf aan het besluit van de Minister en Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat

ten grondslag gelegde onderzoeken. Op het moment van het toestaan van de toepassing van granuliet in Over de Maas was het overgrote deel van deze onderzoeken nog niet bekend.

De gemeente acht het inbrengen van een inhoudelijke zienswijze in dit stadium van het proces niet (meer) zinvol. De gemeente kan haar inwoners echter bestuurlijk nog steeds niet uitleggen hoe het in het kader van de toepasselijke zorgplicht mogelijk was om in oktober 2019 te besluiten dat granuliet veilig kon worden toegepast en dit pas achteraf met rapporten te onderbouwen. Of granuliet inderdaad veilig kon en kan worden toegepast zal de toekomst moeten leren.

4. Verzoek

De gemeente verneemt in reactie op deze brief graag of uw Afdeling (nog) aanleiding ziet om de zitting op 2 juni a.s. door te laten gaan.

Hoogachtend,



Julian Kevelam
Advocaat