

Vragen inzake recreatiegebied Ruyven-Noord, ook bekend als “de homo-ontmoetingsplaats (HOP)”.

Eerder deze week viel in de papieren Telstar een ingezonden brief te lezen met de titel “Blote mannen in het bos”. De CDA-fractie heeft hieromtrent, mede namens de hieronder aangegeven fracties een aantal vragen:

1. Bent u bekend met de ingezonden brief “Blote mannen in het bos” van een inwoner uit Delfgauw?
2. Is het college het met de fracties eens dat het zeer onwenselijk is, dat nietsvermoedende inwoners en hun kinderen op deze wijze met seksende mannen worden geconfronteerd? Zo nee, waarom niet?
3. Wij zijn van mening dat het in de openbare ruimte plegen van homoseksuele handelingen een negatief beeld omtrent homoseksualiteit op kan roepen, zeker wanneer kinderen hiermee onverwacht worden geconfronteerd. Deelt het college die mening?
4. Is het college het met de fracties eens dat de HOP – zoals in de brief beschreven, gelegen in de nabijheid van het Freerun Park – vlakbij een plek waar kinderen en jongvolwassenen spelen, uiterst onwenselijk is? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u eraan doen om dit op te lossen?
5. Is het college het met de fracties eens dat de gemeente hier tekortschiet in de handhaving van de openbare orde en het bieden van een veilige openbare ruimte? Zo nee, waarom niet?
6. Kan het college aangeven wat het beleid inzake de homo-ontmoetingsplaats (HOP) de afgelopen vijftien jaar is geweest?
7. Kan het college een overzicht delen met de raad van de handhavings- en ontmoedigingsactiviteiten inzake de HOP?

Op 14 augustus 2020 is de Beleidsregel van het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Pijnacker-Nootdorp houdende regels omtrent Prostitutiebeleid Pijnacker-Nootdorp 2020 gepubliceerd.

8. Kan het college uitsluiten dat er prostitutie plaats vindt op de HOP? De fracties zijn van mening dat er ten minste een gerechtvaardigd vermoeden van illegale prostitutie is. Deelt u die mening en handelt u daarnaar, zoals het doen van aangifte? Indien u die mening niet deelt, waarop baseert u dat?
9. Vindt handhaving plaats op grond van deze beleidsregel? En in specifieke zin op basis van artikel 5.3.3 *Handhavingskader niet-vergunde prostitutie* (zie onder, m.n. de zinsnede: “Tegen prostitutie in de openbare ruimte wordt strafrechtelijk opgetreden”)? Zo nee, waarom niet?

5.3.3 Handhavingskader niet-vergunde prostitutie

Indien op bedrijfsmatige wijze prostitutie wordt aangeboden zonder de daarvoor benodigde exploitatievergunning en/of in strijd met het bestemmingsplan, dan is er sprake van niet-vergunde en dus illegale prostitutie. De illegale prostitutie kan plaatsvinden in panden of in de openbare ruimte. Tegen prostitutie in de openbare ruimte wordt strafrechtelijk opgetreden. Wanneer bedrijfsmatige prostitutie plaatsvindt in een pand dan kan de handhaving zich richten op het pand, of de personen die als overtreder worden aangemerkt.

Hieronder staat omschreven op welke wijzen bestuursrechtelijk wordt opgetreden tegen niet-vergunde prostitutie als overtreding van artikel 3:4 eerste lid van de APV. Indien er (ook) sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan kan ook handhavend worden opgetreden op basis van artikel 2.1, eerste lid, sub c van de Wabo.

10. Welke acties heeft het college in dit verband ondernomen in het kader van opsporing, handhaving en strafrechtelijk vervolging en welk resultaat heeft dit opgeleverd? Ziet u aanleiding de inspanningen te verhogen? Waarom wel/niet?

Op dit moment woedt het Coronavirus door de wereld en worden er allerlei maatregelen getroffen om het virus te beteugelen. In de zorg wordt enorme inzet gevraagd en geleverd. Er vallen vele slachtoffers en de besmettingen nemen weer toe nu we in de tweede golf zijn beland; juist ook onze regio kent veel besmettingen.

Ook de economie wordt vanwege het Coronavirus zwaar getroffen, er is sprake van krimp die in de dubbele cijfers loopt en er ontstaan grote begrotingstekorten bij overheden.

Het sociale leven van alle burgers wordt ontwricht. Daarentegen lijkt het leven van de bezoekers van de HOP met weinig beperkingen geconfronteerd.

Op de HOP lijkt een voortdurende situatie te bestaan waarbij de Coronaregels niet worden nageleefd. Er stonden en staan met regelmaat tien of meer auto's geparkeerd, er zijn regelmatig ettelijke mannen, al dan niet geheel of gedeeltelijk ontkleed zichtbaar vanaf de snelweg, terwijl samenscholingen verboden waren en 1,5 meter afstand houden verplicht is.

De CDA-fractie heeft de afgelopen maanden diverse malen signalen afgegeven en zelf melding gedaan bij politie en de veiligheidsregio. Ook heeft het CDA daarbij aangegeven dat vanwege de anonimiteit van de schennisplegers bron- en contactonderzoek onmogelijk zal zijn. Ondanks aandringen heeft dat, buiten een tijdelijke actie aangaande een parkeerverbod, nergens toe geleid.

De fracties zijn van mening dat er onaanvaardbare risico's worden gelopen met de voortdurende seksuele handelingen die aldaar worden gepleegd. Handhaving van de 1,5 meter is op een HOP utopisch te noemen.

11. Is het college, in het bijzonder de burgemeester in haar verantwoordelijkheden voor openbare orde en veiligheid en haar wettelijke rol in het kader van de Coronacrisis bereid maatregelen te treffen nu ook inwoners publiekelijk aangeven hinder te ondervinden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke zijn dit?

12. Overweegt het college de HOP te sluiten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kunt u dit realiseren?

Edward de Lanoy

Jim de Bruijn

Cock Weerheim

Bernard Minderhoud

CDA

VVD

CU/SGP

Gemeentebelangen

Harald van Zielst

Trots