

## PERSBERICHT

### **Een 5<sup>e</sup> wethouder? De omgekeerde wereld!**

Wij zijn als PvdA, CU, D66, SP en VVD tégen een vijfde wethouder waardoor het aantal op vijf fulltime wethouders komt. Een vijfde wethouder voor de gemeente Schouwen-Duiveland is niet verantwoord (financiële middelen) en niet passend bij het aantal inwoners.

De vorm waarin de vijfde wethouder wordt gegoten (een projectwethouder) versterkt ons standpunt. Het is een mooie 'verpakking' van Leefbaar Schouwen-Duiveland om de komst van een vijfde wethouder te motiveren. Een motivatie waar blijkbaar CDA, GroenLinks en SGP in geloven en op vertrouwen. Of hebben ze last van slappe knieën?

Tijdens het Duidingsdebat zwakte Leefbaar Schouwen-Duiveland de eis voor een vijfde wethouder af tot een wens. Het roept bij ons vragen op wat de andere aan deze informatie deelnemende partijen als tegenprestatie eisen voor het inwilligen van 'de wens' van Leefbaar.

Een externe informateur had hier kunnen zorgen voor de noodzakelijke transparantie en objectiviteit. De onduidelijkheid en verwarring wordt alleen maar groter nu de interne informateur ook de inhoudelijke formatie gaat begeleiden. Niet zuiver, niet verfrissend. Is dit de invulling van de integere en eerlijke overheid en de open bestuurscultuur waar in het Raadsakkoord over wordt gesproken?

Een uitgebreid verslag van de informateur over het informatieproces hebben wij nog niet ontvangen. Jammer dat wij onze informatie uit persberichten moeten halen.

Onze motivatie waarom wij tégen een vijfde wethouder zijn:

1. Zorg voor een uitvoerbaar collegeprogramma, inclusief een realistische vierjaren planning.
2. Het aantal wethouders dient in balans te zijn met de ambtelijke organisatie. Door een topzwaar college komt die balans naar onze mening in gevaar. Je kan als college van alles willen en eisen maar de ambtelijke organisatie dient hierop aan te sluiten. De gemeentesecretaris is de baas van de ambtelijke organisatie en niet een (project)wethouder.
3. Een wethouder met managementtaken die horen bij de ambtelijke organisatie is vragen om problemen! Een wethouder dient niet op de stoel van de gemeentesecretaris of een ambtenaar te gaan zitten! De gemeentesecretaris geeft leiding aan de ambtelijke organisatie en vormt de schakel tussen wat het college wil en de ambtelijke organisatie kan. Als de projectwethouder denkt de planning en uitvoering van de ambtelijke organisatie 'eens even te gaan regelen' gaat dit links of rechtsom tot problemen leiden! Investeer in die schakel tussen college en ambtelijke organisatie in de ambtelijke organisatie, niet in het bestuur!
4. Investeer in de ambtelijke organisatie. Ambtenaren als politiek adviseurs met kennis van zaken, die zich kunnen verplaatsen in het politieke speelveld en de politieke haalbaarheid van voorstellen inschatten. De ambtenaar biedt expertise, ervaring en kennis en dat kan de wethouder meenemen in zijn politieke visie. Het college dient, naar onze mening, te investeren in de ambtelijke organisatie in plaats van in een projectwethouder. Het is echt de omgekeerde wereld: uit het budget van de ambtelijke organisatie een projectwethouder betalen!
5. Een vijfde wethouder voor een gemeente met de omvang van Schouwen-Duiveland. Is dat werkelijk noodzakelijk? Staat er zoveel druk op de huidige vier wethouders? Wij vragen het ons af. En ondervang je dat met een vijfde wethouder?

En dan wordt die vijfde wethouder niet zomaar een wethouder maar een projectwethouder!  
Een wethouder die zich specifiek met een aantal taken gaat bezig houden. Iedere wethouder heeft toch zijn eigen takenvelden en aandachtsgebieden? De definitie van project is dat er een begin en een eind aan zit. Een project stopt. Gaat deze vijfde wethouder zich bezig houden met onderwerpen waarvan verwacht wordt dat ze eindig zijn? Dus na 1, 2, 3 of 4 jaar niet meer bestaan? Volstrekt onrealistisch.

PvdA, Corina van der Vliet-Hart

CU, Peter Legemate

SP, John Schoon

D66, Sandra Fontein

VVD, Margo Lemsom)